

## Felles høringsinnspill Salten regionråd

Det er gjennomført lokalt høringsmøte for vannområdene i Salten 13. April. Kommunene har fått tilsendt informasjon om høring, veiledningspakke for høring og fått tilbud om veiledning. Dette er innspill som er kommet inn fra Fauske kommune, Bodø kommune og Meløy kommune. Flere av kommunene har valgt å gi egne innspill til fristen 31.mai. Dette fordi kommunene ikke hadde mulighet til å levere i tide til felles høringsinnspill. Tabellen under gir en oversikt på tema vi har fått innspill på fra kommunene.

<b>Tema vi har fått innspill på</b>	
<b>Tiltak</b>	<p><b><i>Trengs det flere tiltak som forbedrer eller opprettholder miljøtilstanden til vannet vårt? Trengs det flere tiltak for at foreslåtte miljømål skal oppnås?</i></b></p> <p><i>Bodø kommune har sett gjennom det som i hovedsak omhandler avløp og spredt avløp. Vi har ikke noe å tilføye gjennom høringsinnspill, syns planen på mange områder står godt i stil i forhold til de planene (tiltak) vi har her i Bodø spesielt på område spredt avløp. Bodø Kommune</i></p>
<b>Behov for virkemidler</b>	<p><b><i>Er du eller din organisasjon/sektormyndighet enig i hvordan manglende virkemidler er beskrevet? Trengs det nye eller forbedrede virkemidler innenfor flere områder?</i></b></p> <p><i>I kapittel 7.4 savner vi et tiltak/virkemidler som kan bidra til å etablere en VA-plan. Tipper at det er flere kommuner som ikke har dette, og ikke bare Fauske, men vi har foreløpig ikke kapasitet til å lage en slik plan. En slik plan ville imidlertid hjulpet oss godt på byggesak med nye og eksisterende bygg og søknader i ulike sammenheng. En felles VA-plan for flere kommuner kunne vært bra! Fauske kommune</i></p>
<b>Spesifikke temaer:</b>	
<b>Plastforurensning</b>	<p><b><i>Er du eller din organisasjon/sektormyndighet enig i kunnskapsgrunnlaget knyttet til plastforurensning i Nordland. Er det for eksempel andre tiltak og prosjekter som ikke fanges opp i vedlegg 8 i vannforvaltningsplanen?</i></b></p> <p><i>Det registrerer ofte hvite plastrester etter høyballer, de henger i trær, flyter i sjø og ligger langs strandkant. Man bør også ha fokus langs strendene ang. plast av ulike typer og kategorier, alt fra fiskeredskaper, plastkasser, ulike type plastkartonger, støvler etc. En kan også regne med at det samles store mengder fra båter som ferdes langs vår lange kyst. Fauske kommune</i></p>

	<p><i>Plast bør innsamles på aksjoner som vårryddedager, og det bør samarbeides mer, slik at alle organisasjoner som gjør dette, gjør det i lag i en og samme periode. Per i dag ser vi at det er mange ulike aktører som motiverer befolkningen til strandrydding, men vi savner samarbeid og inkludering av søppel på land. Avfall fra land vil havne i bekker og sjø, med mindre vi rydder. Det er nevnt i planen, at det skal fokuseres på bekker og innsjøer, og det mener vi er bra.</i></p> <p><i>-Det foregår en del deponi av snø i Fauske sentrum og dette medfører fort til forsøpling i sjøen. I tillegg har en ryddeaksjon ved kaia ifm tv-aksjonen vist at vi har mye søppel på sjøbunnen i Fauske. Her har vi en oppgave som kommunen ikke har midler til, men hvor vi kan samarbeide med flere aktører, og private (f.eks. dykkerklubben, akvakulturnæringen, Iris/retura og frivilligsentral). Vi kunne gjerne samarbeide om dette for å få til en renere sjøbunn i Fauskevika. I tillegg kunne det vært interessant å se nærmere på sjødeponi i fremtiden, men viktigere er det kanskje med en bevisstgjøringsaksjon mot de private/virksomheter som brøyter gatene i sentrum.</i> Fauske kommune</p>
<p><b>Restaurering</b></p>	<p><b><i>Er du eller din organisasjon/sektormyndighet enig i listen over prioriterte vassdrag? Er det andre vassdrag og potensielle restaureringsprosjekter som bør løftes fram?</i></b></p> <p><i>Vi vil at de tydeliggjøres hva som menes med at et vassdragene eller restaureringsprosjekt er prioritert, hva slags forventninger kan kommunene ha til virkemidler til gjennomføring av restaureringsprosjekter som er prioritert?</i></p> <p><i>Meløy kommune</i></p> <p><i>Det er mye forsøpling i Farvikbekken, som er en av de store bekker i Fauske. Vi bør samarbeide om å rydde denne bekken, og evt forskjønne bekken som friluftsområde. Denne er i dag registrert som viktig friluftsområde, men virker som lite attraktivt pga forsøpling og manglende tilrettelegging for turgåere.</i></p> <p><i>Fauske Kommune</i></p>
<p><b>Prioriteringer vassdragsreguleringer</b></p>	<p><b><i>Er det noen vannforekomster/vassdrag som er påvirket av vannkraft og annen type regulering hvor tiltak bør prioriteres i særlig stor grad?</i></b></p> <p><i>Fauske kommune ønsker vurdering av om langvatnet bør stå på listen over prioriterte vassdragsreguleringer, hva er bakgrunnen til at vannforekomsten ikke blir prioritert i denne listen?</i></p> <p><i>Fauske kommune</i></p>
<p><b>Retningslinjer for arealplanlegging</b></p>	<p><b><i>Det er utarbeidet generelle retningslinjer for arealplanlegging etter plan- og bygningsloven og vannforskriften. Opplevs disse</i></b></p>

	<p><b>retningslinjene som tilstrekkelig for å sikre at vannmiljø ivaretas i arealplanleggingen?</b></p> <p><i>I retningslinjene for arealplanlegging savner vi fokus på områder som fra før er etablert og regulert. Det er mange områder som per i dag er ferdig utbygd og det er lite sannsynlig at det vil igangsettes noe form for arbeid med vassdrag innenfor disse områdene, med mindre det motiveres til dette med statlige/regionale midler. Arealplanlegging vil ikke kunne utgjøre mye i ferdig etablerte områder, da vi kun lager planer for nye utbyggingsområder. Men private og kommunen kan igangsette med tiltak i ferdig utbygde områder, dersom dette prioriteres med tilskudd.</i></p> <p><i>Fauske kommune</i></p>
--	---

Tabellen under gir en oversikt på temaer vi til nå ikke har fått innspill på.

<p><b>Generelle temaer vi ønsker innspill på:</b></p>	
<p><b>Kunnskapsgrunnlaget</b></p>	<p><b><i>Er kunnskapsgrunnlaget om miljøtilstand og påvirkninger riktig beskrevet i plandokumentene og databasen Vann-Nett? Kjenner du eller din organisasjon/sectormyndighet til påvirkninger som ikke er vurdert eller kjent?</i></b></p> <p>Det er ønskelig at innspillet er konkret i forhold til hvilken type påvirkning dette gjelder og hvordan dette kan være negativt for vannmiljøet i innsjø, elv, grunnvann eller kystområder.</p> <p>Tips: Miljøtilstand og påvirkninger er beskrevet i vedlegg 1 i vannforvaltningsplanen. Alle de ulike påvirkningstypene er også nærmere beskrevet i tiltaksprogrammet. For mer informasjon om hvordan det står til med vannet i Nordland se databasen Vann-Nett. Denne databasen er nærmere beskrevet i kapittel 2.4 i vannforvaltningsplanen.</p>
<p><b>Miljømål</b></p>	<p><b><i>Er du eller din organisasjon/sectormyndighet enig i miljømålene som er foreslått?</i></b></p> <p>Innspillet kan være generelt, men det er ønskelig at innspillet er konkret når det kommer til hvilken vannforekomst eller vannforekomster dette gjelder. Innspillet bør også være konkret om hvilket miljømål som ønskes endret.</p> <p>Tips: Miljømål for de ulike vannforekomstene er beskrevet i kapittel 6.1 vannforvaltningsplanen. Måloppnåelsen av miljømålene er nærmere</p>

	<p>beskrevet i kapitlene om «vurdering av måloppnåelse» for de ulike påvirkningstypene i tiltaksprogrammet.</p>
<b>Fokusområder</b>	<p><b>Er du eller din organisasjon/sektormyndighet enig i prioriteringene som er gjort? Er det andre tiltak, temaer eller fokusområder som bør løftes fram?</b></p> <p>Tips: Regionale fokusområder er beskrevet i kapittel 5.3 i vannforvaltningsplanen.</p>
<b>Overvåking</b>	<p><b>Gjennomføres det overvåking av vannmiljøet som ikke er beskrevet i overvåkingsprogrammet? Er det behov for mer overvåking av vannmiljøet?</b></p> <p>Tips: Overvåkingsprogrammet er beskrevet kapittel 6.3 og vedlegg 7 i vannforvaltningsplanen.</p>
<b>Konsekvensutredning</b>	<p><b>Er det mangler i konsekvensutredningen? Er du eller din organisasjon/sektormyndighet inkludert i vurderingen? Har vannforvaltningsplanen andre konsekvenser som ikke er vurdert?</b></p> <p>Tips: Konsekvensutredningen er beskrevet i vedlegg 3 i vannforvaltningsplanen.</p>
<b>Handlingsprogram</b>	<p><b>Er du eller din organisasjon/sektormyndighet enig i de ulike aktivitetene som er beskrevet i handlingsprogrammet? Er ansvaret fordelt til korrekt myndighet? Bør det legges til flere ansvarsområder?</b></p> <p>Tips: Det er også åpent for å forslå nye aktiviteter til handlingsprogrammet.</p>
<b>Spesifikke temaer vi ønsker innspill på:</b>	
<b>Landbruk</b>	<p><b>Er det vassdrag i kommunen med påvirkning fra landbruk som bør prioriteres for forbedring av vannmiljø?</b></p> <p>Fylkeskommunen og Statsforvalteren utfordrer nå kommunene til å velge ut 2-3 vannforekomster i hver kommune. Disse vannforekomstene foreslås som kommunens satsingsområder i planperioden (2022-2027). De prioriterte vannforekomstene vil bli gjenstand for detaljert kartlegging og behovet for konkrete tiltaksplaner vil bli vurdert.</p> <p>Tips: Hvordan vi skal jobbe temaet landbruk er beskrevet i kapittel 5.3.2 i vannforvaltningsplanen.</p>